Making the Crooked Straight

(Enderezando lo Torcido)

por Udo Schaefer, Nicola Towfigh, y Ulrich Gollmer

Comentario de Seena Fazel

En una época de intensificación del diálogo inter-religioso, ¿cuál es el lugar de la apología y qué contribución puede hacer al dialogo entre las religiones? En base de este trabajo, la apología tiene contribuciones importantes que hacer, particularmente en el caso de las nuevas religiones del mundo tales como la Fe bahá'í.

Making the Crooked Straight es un trabajo apologético por excelencia, quizás el libro apologético más importante publicado sobre la Fe bahá'í en inglés hasta la actualidad. Esta es una traducción de "Desinformación en el Método", publicado en Alemania en 1995, el cual fue escrito como una respuesta a un trabajo publicado en 1981 por la Evangelische Zentralstrelle fúr Weltanschauungsfragen [EZW] (Oficina Central de la Iglesia Protestante para Cuestiones de Ideología). EZW es una agencia de las iglesias protestantes en Alemania que proporciona la información de la administración de la Iglesia, a los teólogos, y a los trabajadores de la Iglesia. En 1981 el libro fue titulado Der Bahá'ísmus-Religion der Zukunft? [Bahá'ísmo: ¿la religión para el futuro?], y fue escrito por un ex-bahá'í suizo, Francesco Ficicchia.* El trabajo de Ficicchia fue presentado por la EZW como introducción estándar a la Fe bahá'í, y recibió revisiones favorables en algunos diarios académicos alemanes. Presentó una mezcolanza de materiales polémicos en contra del Fe, que atacaban la integridad personal de las Figuras Centrales de la Fe bahá'í, para resaltar problemas en sucesión, para criticar sus doctrinas y las políticas de su liderazgo actual. Daba la impresión que esta religión es un culto confuso, y fundamentalista que ha reescrito su historia, torcido sus orígenes, y que tiene demandas imperialistas para el mundo.

Making the Crooked Straight es un trabajo monumental de tres estudiosos: Udo Schaefer, jurista, Ulrich Gollmer, científico político, y Nicola Towfigh, doctorada en estudios del Medio Oriente. Es un trabajo cabal y meticuloso. En resumen, los autores critican Ficicchia en varios frentes. Demuestran que su metodología es seriamente defectuosa, lo cual no es enteramente sorprendente porque él no tiene entrenamiento académico. Sus fuentes son casi completamente

basadas en literatura polémica anti-bahá’í escrita por misioneros protestantes frustrados por sus misiones en Irán. Su falta de cualquier conocimiento del persa y el árabe es problemático cuando Ficicchia pretende examinar la historia bahá’í temprana y sus fuentes. La historia personal de Ficicchia no lo califica bien para escribir un libro fidedigno sobre los bahá’ís, puesto que después de abandonar la Fe bahá’í tras cuatro años de adhesión, posteriormente escribió a las instituciones bahá’ís declarándose a sí mismo como su "acérrimo enemigo" (33). Ficicchia pierde cualquier semblanza de la credibilidad cuando él culpa a los bahá’ís por su prolongada y a menudo violenta persecución en Irán. Él indica que los bahá’ís era "defensores y partidarios de la doctrina imperial del Estado" y sospechosos "conspiración con el trono" (458). Gollmer hace una comparación estremecedora de un modo eufemístico aludiendo a la Alemania Nazi que justificó el genocidio de judíos, y concluye muy acertadamente que “este escándalo de tales cosas se deben propagar por las publicaciones oficiales de iglesias cristianas”. (459). (1)

Hay tres contribuciones posibles de este libro al diálogo bahá'í con otras religiones. Primero, clarificando algunas ideas falsas sobre la religión, ventilando confusiones y permite dialogar de una manera más profunda. En segundo lugar, estando abierto sobre algunos de los problemas a los cuales la Fe bahá’í ha hecho frente en sus primeros 150 años de historia, se ocupa de una de las concesiones que John Saliba indica que las nuevas religiones deben participar más significativamente en el diálogo.(2) Tercero, reúne una riqueza de trabajo académico fundamental en su historia y teología que mantienen una base un diálogo más profundo y más significante entre los bahá’ís y los otros.

Notas:

(1) Para un resumen útil sobre el trasfondo de la persecución, ver N. Ghanea-Hercock, "A review of secondary literature in English on recent persecutions of bahá’ís in Irán," Bahá’í Studies Review 7 (1997): 1-14, at www.bahailibrary.org/bsr/bsr07/711_hercock_persecution.htm

(2) Journal of Ecumenical Studies 30.1 (1993): 72.

* Francesco Ficicchia fue expulsado como violador de la Alianza en 1974 por promocionar el libro de Hermann Zimmer, un antiguo violador de la Alianza de Alemania. Eventualmente Ficicchia abandonó esta postura y sumó fuerzas con los polemistas cristianos anti-bahá’ís.

****